

**STANDARDE MINIMALE PENTRU CONFERIREA TITLURILOR DIDACTICE DE
PROFESOR UNIVERSITAR/CPI
CONFERENȚIAR UNIVERSITAR/CPII
LECTOR UNIVERSITAR
ASISTENT UNIVERSITAR**

I. Criterii de evaluare și standarde minimale pentru conferirea titlurilor de profesor universitar și conferențiar universitar¹

1. **Principii și perspective ale evaluării.** Evaluarea trebuie să reflecte nivelul implicării în activitatea de cercetare științifică, dezvoltare tehnologică și inovare, activitatea didactică și profesională, precum și impactul activității și recunoașterea acesteia la nivel național și internațional. Evaluarea cuprinde următoarele perspective:

- a) respectarea normelor de etică a cercetării,
- b) producția științifică,
- c) impactul rezultatelor,
- d) performanța academică și/sau profesională.

Se recomandă comisiilor de concurs ca evaluarea dosarelor candidaților să țină seamă cu predilecție de calitatea cercetării raportată în lucrări. Îndeplinirea standardelor minimale este o condiție eliminatorie pentru înscrierea la concurs, dar nu și suficientă pentru obținerea titlului.

2. **Metodologie.** Fiecare dintre perspectivele a)-d) se evaluează cu unul dintre calificativele: îndeplinit sau neîndeplinit. Standardele minimale se consideră îndeplinite dacă toate perspectivele sunt îndeplinite.

Perspectiva a): Etica cercetării. Gradul didactic nu se acordă în cazurile în care există evidențe care probează că autorul își atribuie (implicit sau explicit) rezultate (teoretice sau empirice), texte sau imagini care nu-i aparțin, ori care probează că în publicațiile sale candidatul a inclus părți copiate din literatură sau din alte surse (inclusiv manuscrise nepublicate ale altor autori).

Perspectiva b): Această perspectivă se evaluează prin publicații apărute în forumuri (conferințe și reviste). Comisia CNATDCU de Informatică va folosi două liste de clasificare a forumurilor, una pentru conferințe și una pentru reviste. Fiecare din aceste liste conține 5 (cinci) categorii de forumuri: A*, A, B, C, și D. Punctajele asociate forumurilor din aceste categorii sunt următoarele:

- Categoria A*: 12 puncte;
- Categoria A: 8 puncte;
- Categoria B: 4 puncte;
- Categoria C: 2 puncte;
- Categoria D: 1 punct.

Lista pentru conferințe precum și împărțirea acestora în categorii, numită mai departe lista CORE, se bazează pe clasificarea internațională CORE (<http://www.core.edu.au>), cu următoarele amendamente:

- categoria C va include și LNCS-urile care nu sunt în categoriile A*, A și B;
- categoria D include conferințele care nu se regăsesc în categoriile A*, A, B și C, dar care sunt indexate SCOPUS, IEEE, ACM, SPRINGER, DBLP, CiteSeerX, Zentralblatt, MathSciNet, COPERNICUS, EBSCO, ProQuest etc. (nu și forumuri de genul WSEAS, IAENG, DAAAM, sau care au fost indexate numai CoRR abs/arXiv);
- Workshop-urile neclasificate de CORE dar asociate conferințelor de categorie A* (respectiv, A, B, C, D) sunt considerate de categorie A (respectiv, B, C, D, D) și primesc 6 (respectiv, 4, 2, 1, 1) puncte;

¹ Cf. OM 6.129/2016, publicat în MO I nr 123bis din 15.02.2017, Anexa nr. 2-Comisia Informatică; Standarde minimale necesare și obligatorii pentru conferirea titlurilor didactice din învățământul superior și a gradelor profesionale de cercetare-dezvoltare

- Lucrările de tip poster și demonstrații de sisteme nu se iau în considerare.

Lista pentru reviste, numită mai departe lista UEFISCDI, se bazează pe lista utilizată de UEFISCDI pentru premiera articolelor publicate în reviste din fluxul științific internațional (<http://uefiscdi.gov.ro/articole/4386/Premierea-rezultatelor-cercetarii-articole.html>). Categoriile în acest caz se obțin astfel:

- Categoria A*: primele 20% reviste din zona roșie a listei. Fie x numărul acestora;
- Categoria A: revistele din zona roșie a listei, ce nu intră în categoria A*, și primele x reviste din zona galbenă a listei;
- Categoria B: revistele din zona galbenă a listei, ce nu intră în categoria A, și primele x reviste din zona albă a listei;
- Categoria C: revistele din zona albă a listei, ce nu intră în categoria B, și revistele din SCOPUS ce nu se găsesc în categoriile A*, A și B;
- Categoria D: revistele ce nu se găsesc în categoriile A*, A, B și C;
- Revistele din lista <https://scholarlyoa.com/2016/01/05/bealls-list-of-predatory-publishers-2016/> nu se iau în considerare.

Pentru evaluarea perspectivei b) pentru gradele de conferențiar/CS II și profesor/CS I/abilitare se vor considera doar publicații ce conțin rezultate originale ale candidatului apărute în forumuri de categoriile A*, A, B sau C.

Punctajul publicațiilor se calculează după formula:

$$P = \sum_{i=1}^N \frac{S_i}{\max(1, n_i - 2)}$$

unde:

- S_i reprezintă punctajul asociat forumului unde a apărut publicația. Pentru obținerea acestui punctaj, candidatul va utiliza lista corespunzătoare forumului pentru anul apariției publicației sau, în caz că acest lucru nu este posibil, a listelor cele mai apropiate de anul apariției publicației. În cazul existenței a două liste cele mai apropiate, se va utiliza lista cea mai favorabilă candidatului;

- n este numărul de autori ai publicației.

Valorile minime și pragurile pentru perspectiva b) se găsesc în următorul tabel.

Perspectiva b)	Conferențiar/CS II	Profesor/CS I/Abilitare
Valori minime	32	56
Praguri	-	$A^*+A \geq 24$
	$A^*+A+B \geq 16$	$A^*+A+B \geq 40$

Perspectiva c): Impactul rezultatelor. Această perspectivă se evaluează pe baza citărilor, luându-se în considerare:

- citările pentru oricare publicație științifică a candidatului (inclusiv teze de doctorat, rapoarte de cercetare, monografii, publicații în forumuri din afara listelor precizate);

- citările provenind din publicații (care citează) în forumurile A*, A, B, C, sau D, precum și în teze de doctorat, rapoarte de cercetare, publicații în forumuri din afara listelor precizate, monografii sau cărți editate. În plus, publicațiile care citează nu trebuie să aibă candidatul drept autor sau co-autor.

Punctajul citărilor se calculează după formula:

$$C = \sum_{i=1}^N \frac{\sum_{j=1}^{N_i} S_j^i}{\max(1, n_i - 2)}$$

unde N este numărul de lucrări citate, N_i este numărul de citări ale lucrării i , S_j^i este scorul lucrării j care citează lucrarea i , iar n_i este numărul de autori ai publicației i .

unde:

N este numărul de publicații citate;

n_i este numărul de autori ai publicației citate;

N_i este numărul de citări ale publicației i ;

S_j^i este punctajul asociat forumului în care apare a j -a publicație care citează publicația i . Pentru citări în forumuri de categoria A^* , A , B , C sau D , S_j^i se obține ca și S_i în formula de calcul a punctajului din perspectiva b). Pentru citări în teze de doctorat, rapoarte de cercetare și publicații în forumuri din afara listelor precizate, S_j^i va fi 1; pentru citări în monografii și cărți editate, S_j^i va fi 12/8/4/2/1, în funcție de categoria editurii conform ultimului clasament SENSE^[1] (în ultima categorie incluzându-se editurile din categoriile D , E și nelistate).

¹ Secțiunea Journal and book publisher rankings în pagina <http://www.sense.nl/organisation/documentation>. Comisia de Informatică își rezervă dreptul de a promova în clase superioare și edituri românești care nu sunt menționate acum, atunci când CNCS va finaliza o astfel de listă. Aceste promovări vor fi anunțate explicit.

Valorile minime și pragurile pentru perspectiva c) se găsesc în următorul tabel.

Perspectiva c)	Conferențiar/CS II	Profesor/CS I/Abilitare
Valori minime	48	120
Praguri ^[2]	$A^*+A+B \geq 12$	$A^*+A+B \geq 40$

² Categoriile A^* , A și B sunt categoriile forumurilor în care apar publicațiile care citează.

Perspectiva d): Performanța academică. Această perspectivă se evaluează după indicatorii din tabelul de mai jos (n reprezintă numărul de autori):

i). Cărți de autor/editate și capitole publicate în edituri de categoria (conform clasamentului SENSE): - cărți (A) - cărți (B) sau capitole (A) - cărți (C) sau capitole (B) - cărți (D, E și nelistate) sau capitole (C) - capitole (D, E și nelistate)	16/max(1, n-2) 8/max(1, n-2) 4/max(1, n-2) 2/max(1, n-2) 1/max(1, n-2)	pe volum sau capitol
ii). Editor proceedings la conferințe de tip: - $A^* A B C D$	(12 8 4 2 1)/max(1, n-2)	pe volum
iii). Publicarea unui curs universitar în format electronic	2	pe curs
iv). Director/editor al unei reviste de tip: - $A^* A B C D$	36 24 12 6 3	pe revistă

v). Director (coordonator/responsabil) membru al unui grant/proiect/contract/program de cercetare național/internațional a cărui valoare intrată în instituție este:	10 5 8 4 6 3 4 2 2 1	pe grant/ proiect/ contract/ program
vi). Membru în comitetul științific (de program) al unor conferințe, simpozioane, workshop-uri, de tip: - A* A B C D	6 4 2 1 0,5	pe eveniment
vii). Organizare evenimente științifice/școli de vară, în calitate de: - director membru în comitetul de organizare	2 1	pe eveniment
viii). Keynote/invited speaker/professor la evenimente/universități ^[1] : - de tip A*/top 20 - de tip A/top 100 - de tip B/școli de vară internaționale/top 200 - de tip C, școli de vară naționale, conferințe ale Academiei Române/top 500 - de tip D/evenimente locale/> 500	12 8 4 2 1	pe eveniment/ conferință
ix). Profesor/cercetător asociat/visiting la o universitate din: -top 20 -top 100 -top 200 -top 500 -> 500	12 * nr. luni 8 * nr. luni 4 * nr. luni 2 * nr. luni nr. luni	pe vizită (pentru vizite scurte cu predare intensivă se pot face echivalări: 1 lună=16 ore de predare); maximum 24 puncte
x). Consolidarea de echipe de cercetare (numai în postura de lider), la nivel: internațional (acreditări) național (acreditări) în instituție (recunoscute oficial)	(4 2 1) * nr. ani	pentru echipe de minimum 5 persoane, nu mai mult de 10% din punctajul total al perspectivei d
xi). Membru în comisii de evaluare a tezelor de doctorat la o universitate din top: - 20 100 200 500 >500	6 4 2 1 0,5	pe teză
xii). Membru în comisii de îndrumare a doctoranzilor (dovedit prin decizia școlii doctorale)	1	pe doctorand îndrumat care a obținut titlul de doctor
xiii). Brevete și invenții active (OSIM, ORDA etc.)	12/max(1, n-2)	pe brevet/invenție

xiv). Dezvoltarea de pachete și instrumente software, dezvoltarea de resurse și colecții de date de largă utilitate (probate prin număr de accesări, publicarea pe site-uri open source etc.)	2 max(1, n-2)	pe produs; maximum 10% din punctajul total al perspectivei d
xv). Poziții de conducere în organizații profesionale: - internaționale naționale	4 2	pe organizație
xvi). Premii și alte merite	Punctaj conform deciziei univ. sau inst. de cercetare	maximum 10% din punctajul total al perspectivei d

^[1] Cele mai bune poziții conform clasamentelor: <http://www.topuniversities.com/university-rankings>, <http://www.urapcenter.org/>, <http://www.shanghairanking.com/>

Valorile minime și pragurile pentru perspectiva d) se găsesc în următorul tabel:

Perspectiva d)	Conferențiar/CS II	Profesor/CS I/Abilitare
Valori minime	36	60
Praguri	-	Minim un proiect, cu echipă de cel puțin 2 (doi) membri, obținut de candidat prin competiție la nivel național sau internațional

Notă:

Maximum 20% din valorile pragurilor de la perspectiva b) (3,2 puncte pentru Conferențiar/CS II, respectiv 4,8 | 8 puncte pentru Profesor/CS I/Abilitare) se pot modifica doar prin transfer de la perspectiva c) la perspectiva b), cu păstrarea categoriei forumurilor.

II. Standarde minimale pentru conferirea titlului de lector universitar

Doctorat	Etica cercetării (perspectiva a)	Producția științifică (perspectiva b)	Impactul rezultatelor (perspectiva c)	Performanța academică și/sau profesională (perspectiva d)
Titlul de doctor în Informatică sau în alt domeniu de știință relevant pentru disciplinele din postul scos la concurs	Criteriul trebuie să fie îndeplinit	Punctajul (P) este mai mare sau egal decât 12	Punctajul (C) este mai mare sau egal cu 10	Punctajul este mai mare sau egal cu 4

Notă:

- (i) Un procent de 10% din punctajul minim (26 puncte) se poate transfera între criterii.
- (ii) Pentru punctajul de la performanța academică (perspectiva d) se echivalează publicarea în format electronic a unui curs universitar cu publicarea în format electronic a unui îndrumător de laborator/ culegere de probleme.

- (iii) Pentru candidații cu experiență profesională în mediul economic, cel mult 20 de puncte din cele 26 ale categoriilor **Producția științifică**, **Impactul rezultatelor** și **Performanța academică și/sau profesională** pot fi echivalate prin cumularea a 4 puncte pentru fiecare an de activitate ca Manager proiect software.

III. Standarde minimale pentru conferirea titlului de asistent universitar (pe perioada determinată)

Doctorat	Etica cercetării (perspectiva a)	Producția științifică (perspectiva b)	Impactul rezultatelor (perspectiva c)	Performanța academică și/sau profesională (perspectiva d)
Titlul de doctor sau doctorand în Informatică sau în alt domeniu de știință relevant pentru disciplinele din postul scos la concurs	Criteriul trebuie să fie îndeplinit	Punctajul (P) este mai mare sau egal cu 1	Nu se impune prag minimal	Nu se impune prag minimal

Aprobat prin HS nr. 84 din 16.03.2023

Fisa de verificare

Standarde minimale

1. Perspectiva a) etica cercetarii –indeplinit

2. Perspectiva b) productia stiintifica

Lista A.2.1 :articolele 1-9 (articole ISI Web of Science) categoria A :
9 buc.*8 pct.=72 pct.

Lista A.2.2 articolele 1-13 (articole BDI) categoria B :9 buc.*8+3
buc.*8/2+1buc.*8/3 pct.=86.7 pct

Lista A.2.3.1 articolele 1-6 (Conferinte cu participare Internationala)
categoria C : 5 buc.*4 pct.+1 buc.*4/2 pct.=22 pct.

Lista A.2.3.2 articolele 1-16(Conferinte si Simpozioane nationale)
categoria D : 7 buc.*2pct.+8 buc.*2/2 pct.+1 buc.*2/4
pct.=20.5 pct.

Total Perspectiva b) =(72+86.7+22+20.5) pct. = 201.2 pct.

3. Perspectiva c) impactul rezultatelor

740 de citari in reviste , carti din intreaga lume (pag. 42+45)

b) publicatii in afara listelor precizate $S_j=1$

Total Perspectiva c) C=740 buc.*1 pct./2 = 370 pct.

4. Perspectiva d) performanta academica si profesionala

ii carti

Lista A.1 pozitiile 1 si 2 : 2 buc.*8 pct.=16 pct.

**V Director / membru al unui grand/proiect/contract de cercetare
national /international**

Lista VIII pozitiile 1-19

2 buc.*10 pct.+2 buc*5pct.= 30 pct.

3 buc.*8 pct.+11 buc.*4 pct.= 68 pct.

1 buc.*2 pct.=2 pct.

Total V director/membru=100 pct.

VIII Profesor invitatat conferinte, simpozioane

Lista A.2.1 pozitiile 5-9 : 5 buc.*8 pct.=40 pct.

Lista A.2.3.1 pozitiile 1-6: 6 buc.*8 pc=48 pct.

Lista A.2.3.2 poz.1-16 : 16 buc.*1 pct.=16 pct.

Total V Profesor invitat=(40+48 +16)pct.=104 pct.

XIV Dezvoltare de pachete si instrumente software ,colectii de date

Lista A.2.4.1 pozitiile 1-9 : 9 buc. *21 pct.=189 pct.

Lista A.2.4.2 pozitiile 1-14 : 14 buc.*21 pct.=294 pct.

Total XIV Dezoltare pachete , instrumente software ,colectii de date= (189+294)pct.= 483 pct.

XVII Premii

10% perspectiva d) 210 pct .

Premiul I la festivalul Cantarea Romaniei editia IV 1984

Total XIV Premii =21 pct.

Total Perspectiva d) (16+100+104+483+21) pct.=724 pct.

Standardele minimale pentru profesor universitar

Nr .	Criterii	Punctaj minim Profesor	Punctaj realizat Dr.Ing.Florea Dora	Calificative
1.	Perspectiva a)	Indeplinit	indeplinit	indeplinit
2.	Perspectiva b)	56	201.2 pct.	indeplinit
3.	Perspectiva c)	120	370 pct.	indeplinit
4.	Perspectiva d)	60	724 pct.	indeplinit

Dr.Ing.Florea Dora Aglaia Tatiana



Fisa de verificare

Standarde minimale

1. Perspectiva a) etica cercetarii –indeplinit

2. Perspectiva b) productia stiintifica

Lista A.2.1 :articolele 1-9 (articole ISI Web of Science) categoria A : 9 buc.*8 pct.=72 pct.

Lista A.2.2 articolele 1-13 (articole BDI) categoria B :9 buc.*8+3 buc.*8/2+1buc.*8/3 pct.=86.7 pct

Lista A.2.3.1 articolele 1-6 (Conferinte cu participare Internationala) categoria C : 5 buc.*4 pct.+1 buc.*4/2 pct.=22 pct.

Lista A.2.3.2 articolele 1-16(Conferinte si Simpozioane nationale) categoria D : 7 buc.*2pct.+8 buc.*2/2 pct.+1 buc.*2/4 pct.=20.5 pct.

Total Perspectiva b) =(72+86.7+22+20.5) pct. = 201.2 pct.

3. Perspectiva c) impactul rezultatelor

740 de citari in reviste , carti din intreaga lume (pag. 42+45)

b) publicatii in afara listelor precizate $S_j = 1$

Total Perspectiva c) C=740 buc.*1 pct./2 = 370 pct.

4. Perspectiva d) performanta academica si profesionala

ii carti

Lista A.1 pozitiile 1 si 2 : 2 buc.*8 pct.=16 pct.

V Director / membru al unui grand/proiect/contract de cercetare national /international

Lista VIII pozitiile 1-19

2 buc.*10 pct.+2 buc*5pct.= 30 pct.

Anexa 1**Fișa de verificare a criteriilor CNATDCU - Informatică - MACHETĂ****Numele și prenumele: DORA AGLASIA TATIANA FLOREA****Semnătura****Funcția didactică:****Departamentul: Informatică****C1. Justificări pentru indicatorul CARTI/CAPITOLE (perspectiva D)**

Nr.crt.	Explicatie/referinte	Categorie	Punctaj
1.	Lista A.1 pozitia 1	Carti B	8
2.	Lista A.1 pozitia 2	Carti B	8
		Total	16

C1. Justificări pentru indicatorul GRANTURI (perspectiva D)

Nr.crt.	Explicatie/referinte	Categorie	Punctaj
1.	Lista VIII pozitia 1	200.000-499.000 EURO,director	8
2.	Lista VIII pozitia 2	200.000-499.000 EURO,director	8
3.	Lista VIII pozitia 3	200.000-499.000 EURO,director	8
4.	Lista VIII pozitia 4	100.000-199.000 EURO,membru	2
5.	Lista VIII pozitia 5	200.000-499.000 EURO,membru	4
6.	Lista VIII pozitia 6	200.000-499.000 EURO,membru	4
7.	Lista VIII pozitia 7	200.000-499.000 EURO,membru	4
8.	Lista VIII pozitia 8	200.000-499.000 EURO,membru	4
9.	Lista VIII pozitia 9	200.000-499.000 EURO,membru	4
10.	Lista VIII pozitia 10	200.000-499.000 EURO,membru	4
11.	Lista VIII pozitia 11	200.000-499.000 EURO,membru	4
12.	Lista VIII pozitia 12	>=500.000 EURO,director	10
13.	Lista VIII pozitia 13	200.000-499.000 EURO,membru	4
14.	Lista VIII pozitia 14	200.000-499.000 EURO,membru	4
15.	Lista VIII pozitia 15	>=500.000 EURO,membru	5
16.	Lista VIII pozitia 16	>=500.000 EURO,director	10
17.	Lista VIII pozitia 17	200.000-499.000 EURO,membru	4
18.	Lista VIII pozitia 18	>=500.000 EURO,membru	5
19.	Lista VIII pozitia 19	200.000-499.000 EURO,membru	4
		Total	100

C1. Justificări pentru indicatorul KEYNOTE/INVITED SPEAKER (perspectiva D)

Nr.crt.	Explicatie/referinte	Categorie	Punctaj
1.	Lista A.2.1.pozitia 5	De tip A	8

2.	Lista A.2.1. pozitia 6	De tip A	8
3.	Lista A.2.1. pozitia 7	De tip A	8
4.	Lista A.2.1. pozitia 8	De tip A	8
5.	Lista A.2.1. pozitia 9	De tip A	8
6.	Lista A.2.3.1. pozitia 1	De tip A	8
7.	Lista A.2.3.1. pozitia 2	De tip A	8
8.	Lista A.2.3.1. pozitia 3	De tip A	8
9.	Lista A.2.3.1. pozitia 4	De tip A	8
10.	Lista A.2.3.1. pozitia 5	De tip A	8
11.	Lista A.2.3.1. pozitia 6	De tip A	8
12.	Lista A.2.3.2. pozitia 1	De tip D	1
13.	Lista A.2.3.2. pozitia 2	De tip D	1
14.	Lista A.2.3.2. pozitia 3	De tip D	1
15.	Lista A.2.3.2. pozitia 4	De tip D	1
16.	Lista A.2.3.2. pozitia 5	De tip D	1
17.	Lista A.2.3.2. pozitia 6	De tip D	1
18.	Lista A.2.3.2. pozitia 7	De tip D	1
19.	Lista A.2.3.2. pozitia 8	De tip D	1
20.	Lista A.2.3.2. pozitia 9	De tip D	1
21.	Lista A.2.3.2. pozitia 10	De tip D	1
22.	Lista A.2.3.2. pozitia11	De tip D	1
23.	Lista A.2.3.2. pozitia 12	De tip D	1
24.	Lista A.2.3.2. pozitia 13	De tip D	1
25.	Lista A.2.3.2. pozitia 14	De tip D	1
26.	Lista A.2.3.2. pozitia 15	De tip D	1
27.	Lista A.2.3.2. pozitia 16	De tip D	1
		Total	104

C1. Justificări pentru indicatorul PREMII (perspectiva D)

Nr.crt.	Explicație / Referințe	Categorie	Punctaj
1.	Premiul I Festivalul Cantarea Romaniei editia I editia IV	10% din perspectiva d) 136	13.6
		TOTAL	13.6

Dr. Ing. FLOREA DORA

